



Comisiunea permanentă al Senatului
Bp 405 10.9.2019

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
489 10.9.2019

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal (b405/2.09.2019) transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/4923/05.09.2019, și înregistrată la Consiliul Legislativ cu adresa nr.D 804/05.09.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în sensul instituirii taxei pe veniturile din pensii și indemnizații pentru limită de vârstă.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că alte două propuneri legislative ce vizează intervenții asupra aceluiași act normativ au fost înregistrate la Consiliul Legislativ (D800 și D801/2019).

Precizăm că, potrivit art.14 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările ulterioare, „Reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind de regulă într-un singur act normativ”.

Pentru sistematizarea legislației și promovarea unor soluții unitare este recomandată dezbateră concomitentă în procedură legislativă a propunerilor care vizează Legea nr.227/2015 și adoptarea unui singur act normativ.

4. La **partea dispozitivă a pct.2 al art.I**, pentru un spor de rigoare redacțională, expresiile „Titlul IV” și „articolele 134¹-134⁴” vor fi redatate sub forma „titlul IV” și „articolele 134¹-134⁴”, ultima observație fiind valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

5. La **art.134¹**, pentru corectitudinea redactării, termenul „cuprinde” va fi redat sub forma „**cuprindere**”.

La **alin.(1)**, din considerente de redactare, propunem ca sintagma „legi/statute speciale” să fie redată sub forma „**legi ori statute speciale**”, observație pe care o reiterăm pentru toate cazurile similare din proiect.

La **alin.(2)**, pentru un spor de rigoare normativă, textul va fi reformulat.

La **alin.(3)**, pentru o exprimare specifică normelor juridice, propunem ca partea introductivă să fie reformulată după cum urmează:

„(3) În înțelesul prezentului titlu, **veniturile pentru care se datorează taxa sunt reprezentate de următoarele sume:**”.

La **lit.a)-j)**, pentru aceleași rațiuni, expresia „prevăzută în” se va reda sub forma „prevăzută **de**”.

De asemenea, la **lit.h)**, întrucât Legea nr.216/2015 a suferit numai intervenții legislative de natura modificării, pentru corectitudinea informației juridice, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” va fi înlocuită cu expresia „**cu modificările ulterioare**”.

La **art.134² alin.(2)**, pentru claritatea dispoziției preconizate și corectitudinea normei de trimitere, propunem ca sintagma „care realizează venituri de la mai mulți plătitori, dintre cele prevăzute la art.134¹ alin.(4)” să fie redată sub forma „care realizează mai multe **venituri dintre cele prevăzute la art.134¹ alin.(3)**”.

La **alin.(3)**, semnalăm că normele de tehnică legislativă recomandă ca enumerările să fie identificate prin litere ale alfabetului, respectiv **lit.a) și b)**.

La enumerarea marcată „(ii)”, pentru unitate terminologică cu legislația în domeniul pensiilor publice (art.4 alin.(3) din Legea nr.263/2010), sugerăm ca sintagma „casa de pensii publice teritorială sau a municipiului București” să fie înlocuită cu expresia „**casa teritorială de pensii**”.

Reiterăm această observație și pentru situația asemănătoare de la **art.134³ alin.(4)**, cu referire la formularea „Casa de pensii publică teritorială sau a municipiului București”.

La **alin.(5)**, pentru un spor de precizie în redactare, sugerăm ca norma de trimitere „la alin.(4)” să fie înlocuită cu trimiterea la **alin.(3)**,

care face prima mențiune despre declarația respectivă. Reiterăm observația și pentru cazul similar de la **alin.(6)** al aceluiași articol.

La **alin.(6)**, pentru utilizarea limbajului juridic consacrat, propunem ca sintagmele „plătitorul de venit de la alin.(4)” și „din drepturile celei de a doua luni” să fie redactate sub forma „plătitorul de venit **prevăzut la alin.(4)**”, respectiv „din drepturile **aferente** celei de a doua luni”.

Referitor la **alin.(7)**, având în vedere că textul reglementează mai multe ipoteze juridice (atât calcularea taxei, cât și condițiile reținerii acesteia), pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, recomandăm disjungerea acestuia în două alineate distincte, astfel încât identificarea fiecărei ipoteze juridice să se realizeze cu ușurință.

Totodată, în cazul în care ultima teză a alineatului se referă la plățile eşalonate, pentru înlăturarea oricărui echivoc, recomandăm reformularea ultimelor două teze într-una singură. În caz contrar, cea de a doua reglementare privind termenul de plată ar putea fi considerată un paralelism legislativ, fiind necesară eliminarea acesteia.

Pe de altă parte, referitor la soluția legislativă preconizată – taxarea inclusiv a veniturilor stabilite pentru perioade anterioare în baza unor hotărâri judecătorești definitive – apreciem că textul este lipsit de claritate, întrucât nu face distincție între sumele acordate în baza unor hotărâri judecătorești definitive pronunțate anterior intrării în vigoare a prezentei legi și cele pronunțate după acest moment. De aceea, norma trebuie reformulată.

La **alin.(9)**, pentru predictibilitatea normei, este necesară precizarea expresă a dispozițiilor legale avute în vedere.

La **alin.(10)**, este necesară eliminarea sintagmei redundante „din titlul IV”.

6. La art.II, sugerăm ca sintagma „intră în vigoare la *data de 1 a lunii următoare*” să fie redată sub forma „intră în vigoare **începând cu prima zi a lunii următoare**”, cu condiția respectării prevederilor legale referitoare la intrarea în vigoare a legii.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 794/10.09.2019

L. nr. 216/2015

M. Of. nr. 546/22 iul. 2015

Lege privind acordarea pensiei de serviciu membrilor Corpului diplomatic și consular al României

1 promulgată prin D. nr. 668/2015 M. Of. nr. 546/22 iul. 2015

Decret pentru promulgarea Legii privind acordarea pensiei de serviciu membrilor Corpului diplomatic și consular al României

2 modificări prin O.U.G. nr. 59/2017 M. Of. nr. 648/7 aug. 2017 *modifică art. 6 alin.(5)*

Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu